

OPONENTNÍ POSUDEK K BILANČNÍ ZPRÁVĚ O USKUTEČŇOVÁNÍ PROGRAMU PROGRES ZA OBDOBÍ ROKŮ 2017–2018

Kód programu:

Název programu:

Zúčastněné fakulty (VŠ ústavy) UK:

Koordinátor programu:

1. Průběh a výsledky dosavadního uskutečňování programu (části A, B bilanční zprávy)

Zhodnoťte dosavadní realizaci programu, i ve vztahu k naplánovaným aktivitám dle části 9 přihlášky programu. Posuďte zejména plnění cílů programu, odbornou úroveň a počet dosažených výsledků, personální zajištění programu a jeho případné změny, spolupráci týmů zapojených do programu, popř. mezinárodní spolupráci. V případě, že jsou v části A bilanční zprávy obsaženy také další body (např. k jakému věcnému či metodologickému posunu došlo ve výzkumu realizovaném v rámci programu, čím tento výzkum a jeho témata přispívají k rozvoji dané vědní oblasti, nebo účast na nových grantových projektech), vyjádřete se také k těmto bodům. Posuďte rovněž případnou aktualizaci částí 8 nebo 9 přihlášky programu. (Maximální rozsah textu v okénku je 3300 znaků vč. mezer; případný delší text rozdělte do více okének.)

2. Reflexe připomínek (části C, D bilanční zprávy)

Posuďte adekvátnost a důkladnost reflexe připomínek či doporučení uvedených v posudku k přihlášce tohoto programu nebo v souhrnném posudku k závěrečné zprávě programu „PRVOUK“, na který tento program Progres navázal (u programu Q34 také v posudku k průběžné zprávě tohoto programu za rok 2017). (Týká se jen programů, k nimž byly v některém z uvedených posudků vzneseny připomínky či doporučení.)

3. Podklady pro nové stanovení výše finanční bonifikace za realizaci společného programu Progres (část E bilanční zprávy)

V případě, že bilanční zpráva obsahuje žádost o bonifikaci za realizaci společného programu Progres, navrhněte stupeň hodnocení ze škály A, B, C, D a zdůvodněte. Charakteristika jednotlivých stupňů: A – intenzivní vzájemná spolupráce participujících fakult (VŠ ústavů), v rámci níž již byla realizována řada relevantních společných aktivit a výstupů (publikační výsledky, konference, společné grantové projekty apod.); B – funkční vzájemná spolupráce participujících fakult (VŠ ústavů), v rámci níž byly průběžně realizovány relevantní společné vědecké aktivity a výstupy; C – vzájemná spolupráce fakult (VŠ ústavů) byla realizována v omezeném rozsahu (sporadické společné vědecké aktivity a výstupy); D – ke vzájemné spolupráci participujících fakult (VŠ ústavů) prakticky nedošlo nebo se omezila na naprosté minimum společných vědeckých aktivit a výstupů.

Stupeň

Komentář

4. Podklady pro nové stanovení výše finanční bonifikace za mezinárodní spolupráci (část E bilanční zprávy)

V případě, že bilanční zpráva obsahuje žádost o bonifikaci za mezinárodní spolupráci, navrhněte stupeň hodnocení ze škály A, B, C, D a zdůvodněte. Charakteristika jednotlivých stupňů: A – excelentní mezinárodní spolupráce (společné projekty s prestižními zahraničními pracovišti, pravidelné výměny akademických a vědeckých pracovníků a studentů DSP, společné studijní programy, společné publikace špičkové kvality); B – velmi dobrá zahraniční spolupráce (společné projekty s kvalitními zahraničními pracovišti, výměny akademických a vědeckých pracovníků a studentů DSP, kvalitní společné publikace); C – průměrná zahraniční spolupráce (občasné společné projekty se zahraničními pracovišti, občasné výměny studentů DSP, společné publikace); D – mezinárodní spolupráce vykazující značné rezervy (sporadické společné publikace, sporadické výměny studentů DSP).

Stupeň

Komentář

5. Využití finančních prostředků na program (části F, G bilanční zprávy)

Rámcově posuďte přiměřenost čerpání finančních prostředků na jednotlivé typy nákladů. Pokud byly z finančních prostředků na program pořízeny investice v hodnotě nad 2 mil. Kč, vyjádřete se také k těmto investicím.

6. Souhrnné stanovisko

Na závěr uveďte, zda doporučujete Vědecké radě UK schválení bilanční zprávy a pokračování programu, případně za jakých podmínek. Zvolte jednu z těchto variant: 1) bez připomínek, 2) s připomínkami, které je třeba reflektovat v bilanční zprávě předkládané po 4. roce uskutečňování programu, 3) se závažnými nedostatky (v tomto případě je nutno doporučit konkrétní způsob jejich odstranění nebo zmírnění).