

Vážená paní
PhDr. Soňa Mikulová, Ph.D.
tajemnice Legislativní komise
Akademický senát Univerzity Karlovy
Ovocný trh 3-5
116 36 Praha 1

Váš dopis značky / ze dne	Naše č.j.	Vyřizuje / linka	Praha
262/2016 / 13. 12. 2016	UKCER-679/2016	Mgr. Dít'ová / 212	6. 1. 2017

Připomínky k novým Pravidlům systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy

Vážená paní tajemnice,

v návaznosti na Váš dopis ze dne 13. 12. 2016 si dovoluji zaslat za CERGE návrh vnitřního předpisu UK - *Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Univerzity Karlovy čtyři dílčí připomínky*, které se všechny týkají Čl. 7 Vnitřní hodnocení kvality tvůrčí činnosti:

1) **Není specifikováno, kdo bude hodnocení provádět.** Uvádí se pouze opory hodnocení v bodu č. 9, předmět hodnocení v bodu č. 10, zpracovatel v bodu č. 11. Bod č. 13 říká, že rektor zprávu předkládá nebo může předkládat k vyjádření. Předložení samotné zprávy zřejmě není samotné hodnocení. Bude se tedy hodnocení omezovat na sepsání sebehodnotící zprávy hodnocenou součástí? Není uvedeno, v jakém procesu bude sebehodnotící zpráva na součástech UK vznikat. Tyto chybějící specifikace v případě hodnocení tvůrčí činnosti kontrastují s tím, že je obsahuje popis hodnocení vzdělávací činnosti "čl. 5 Vnitřní hodnocení vzdělávací činnosti ve studijních programech" v bodech 5, 6, 7, 8.

2) **Není specifikováno, jak a kým bude zajištěn dohled a koordinace nad procesem hodnocení napříč hodnocenými oblastmi UK a jak bude zajištěna srovnatelnost přístupu k hodnocení napříč oblastmi a křížový dohled.** Pravidla nespecifikují, jak bude ošetřen konflikt zájmů. Tyto věci je záhodno doplnit.

3) V jediném bodu č. 16 se předpokládá hodnocení externí, mezinárodní a nezávislé a to u vybraných výstupů VaV cestou "...odborné posouzení nezávislými, mezinárodně uznávanými odborníky." S ohledem na to, že má jít jako celek o hodnocení vnitřní, nabízí se otázka, proč se v tomto a právě v tomto případě předpokládá hodnocení externí, zahraniční a nezávislé. Proč potom takovému hodnocení nemají být vystaveny i další dimenze hodnocení činnosti součástí UK?

4) **Není uvedeno, zda budou sebehodnotící zpráva a případná stanoviska k ní zveřejněna** (hodnocení vzdělávací činnosti zveřejněno být má ve formě shrnutí, bod č. 8).

Se srdečným pozdravem


doc. Ing. Michal Kejak, M.A., CSc.
ředitel CERGE UK