



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 22. 11. 2017

PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.
PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.
doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.
doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA
Eva Fürstová
doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.

doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
prof. ThDr. Martin Prudký
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.
doc. MUDr. Felix Votava Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.
doc. Ing. František Zahálka, Ph.D.

PŘÍTOMNÍ HOSTÉ

Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKA)
Kamila Klabalová (RUK – OKA)
Jiří Kučera (tajemník RVH)

RNDr. Věra Šťastná (RUK – OAS)
Václav Müller (RUK – OKA)

OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH

prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.
Mgr. Tereza Svobodová

NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.
Mgr. Lukáš Kostínek

doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská
prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek
Mgr. Michal Zima

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

- a) Prof. Wildová zahájila zasedání Rady.
- b) Prof. Wildová informovala o tom, že novým tajemníkem Rady byl jmenován Jiří Kučera. Dále sdělila, že Národní akreditační úřad již sestavil hodnotící komisi pro posouzení žádosti o institucionální akreditaci UK a že složení některých dílčích komisí bylo připomínkováno panem rektorem.
- c) Mgr. Tomášek informoval Radu o tom, že Národní akreditační úřad v žádosti o institucionální akreditaci neshledal žádné formální nedostatky.

1. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

- a) Prof. Wildová představila program zasedání.
 - Program zasedání byl **schválen** (výsledek hlasování: **18 - 0 - 0**).

2. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ RADY DNE 18. 10. 2017

- a) Rada **schválila** zápis z jednání dne 18. 10. 2017.
 - (výsledek hlasování: **18 - 0 - 0**).

3. SCHVÁLENÍ ZÁPISU O HLASOVÁNÍ PER ROLLAM

- a) Kučera informoval o průběhu hlasování per rollam, které se týkalo návrhu usnesení ve znění:

Přechodná ustanovení zákona o vysokých školách nespécifikují blíže podmínky uskutečňování stávajících studijních programů a studijních oborů.

Ustanovení zákona o vysokých školách definující studijní program nelze jednoznačně vztáhnout na stávající studijní programy a studijní obory, jelikož konkrétní požadavky na studijní programy určené nařízením vlády č. 274/2016 Sb. o standardech pro akreditace ve vysokém školství, ze kterého vychází opatření rektora č. 32/2017 Standardy studijních programů UK, se vztahují až na nové studijní programy.

Kvalita, struktura a požadavky na stávající studijní programy a studijní obory a jejich personální zabezpečení a garantování tak jsou stanoveny systémem (znění VŠ zákona před 1. 9. 2016) a pravidly a požadavky (Standardy Akreditační komise pro posuzování žádostí o akreditaci, rozšíření a prodloužení platnosti akreditace), které byly platné v době, kdy byly dané studijní programy a studijní obory akreditovány.

Pro garanty studijních programů a oborové garanty tak platí, že každý studijní program a obor musí být garantován docentem nebo profesorem s pracovním poměrem v rozsahu plného pracovního úvazku na příslušné fakultě, přičemž jeho další pracovní úvazky celkem nepřesahují 0,5 úvazku. Současně je možné, aby garant studijního programu a oborový garant garantoval tentýž (obdobný) studijní program nebo obor ve všech typech studia a připouští se i možnost garantování obdobných různých SP v jednom typu studia ve specifických případech (např. studijní programy / obory připravené ve spolupráci se zahraniční VŠ, které obsahově odpovídající obdobnému studijnímu programu / oboru realizovanému

pouze UK, cizojazyčný studijní program nebo obor odlišující se od českého studijního programu nebo oboru, apod.).

Vzhledem k tomu, že některé studijní programy a studijní obory budou na základě udělené akreditace uskutečňovány ještě několik let (některé dokonce až do roku 2024) a pro některé fakulty je obtížné dostat pravidlům a požadavkům platným v době udělení akreditace Akreditační komisí, bude pro tyto studijní programy a studijní obory umožněno:

- 1) Garantování stávajících studijních programů a oborů akademickými pracovníky, pro něž platí následující ustanovení opatření rektora č. 32/2017 Standardy studijních programů UK:
 - a) Čl. 5 odst. 2, 9, 10: garant studijního programu a oborový garant je akademickým pracovníkem Univerzity Karlovy v rozsahu plného pracovního úvazku a současně akademickým pracovníkem příslušné fakulty v rozsahu alespoň polovičního pracovního úvazku, přičemž jeho případné další pracovní poměry, na základě kterých působí jako akademický pracovník, nezakládají povinnost výkonu práce v celkovém rozsahu vyšším než poloviční pracovní úvazek.
 - b) Čl. 10 odst. 1, čl. 11 odst. 1 a čl. 12 odst. 1: garantem bakalářského studijního programu nebo oborovým garantem v bakalářském studijním oboru může být akademický pracovník, který byl jmenován profesorem, docentem nebo má vědeckou hodnost „kandidáta věd“, nebo vzdělání získané absolvováním doktorského SP (dále jen „vědecká hodnost“) za následujících předpokladů:
 - Garant studijního programu nebo oborový garant má odbornou kvalifikaci, která se vztahuje k danému bakalářskému studijnímu programu nebo oboru nebo studijnímu programu nebo oboru blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, a v posledních pěti letech vykonával tvůrčí činnost, jež odpovídá oblasti vzdělávání, do které by studijní program nebo studijní obor příslušel, nebo u profesně zaměřených studijních programů nebo oborů působil ve věcně odpovídající praxi.
 - Zpravidla alespoň 30% přednášek povinných a povinně volitelných předmětů příslušného studijního programu nebo oboru je zabezpečeno docenty, profesory anebo akademickými pracovníky s vědeckou hodností,
- 2) U stávajících doktorských studijních programů je garant doktorského studijního programu předsedou oborové rady (jedná-li se o SP bez SO nebo SP s jedním oborem) a u stávajících studijních oborů je oborový garant je předsedou příslušné oborové rady.
 - o Hlasování bylo vyhlášeno 23. 10. 2017 a ukončeno bylo 30. 10. 2017. Odevzdáno bylo celkem 19 hlasovacích lístků, přičemž všechny lístky byly platné. Všech 19 hlasů se vyjádřilo PRO přijetí návrhu.
 - o Rada **schválila** zápis o hlasování per rollam (výsledek hlasování: **18 – 0 – 0**).
- b) Mgr. Tomášek a Kučera informovali o tom, že usnesení, které bylo schválen per rollam není vnitřní předpis, ale že se tímto usnesením řeší legislativní vakuum.
 - o Doc. Chlup se dotázal na praktické důsledky tohoto rozhodnutí, zejména na odpovědnost garanta SP. Co znamená usnesení prakticky? Kdo nyní nese odpovědnost za odvolání člena oborové rady? Předseda oborové rady, nebo garant programu? Doposavad dělal roční hodnocení garant programu. Nyní to již garant programu nemusí dělat?
 - o Mgr. Tomášek odpověděl, že nyní je již odpovědnost na předsedovi oborové rady.

4. NÁVRH PROCESU SCHVALOVÁNÍ NÁVRHŮ SP

- a) Mgr. Tomášek uvedl do projednávaného materiálu s tím, že se jedná o popis procesu, nikoliv o obsahové posuzování SP. Dále upozornil na skutečnost, že protahování procesu schvalování SP bude mít za možný následek neotevření nových SP, do kterých by mohli být převedeni stávající studenti, nebo zapsáni studenti noví.
- b) Rada diskutovala o potřebné odbornosti posuzovatelů a o možnosti oslovit nezávislé posuzovatele mimo UK (konzultanty).
- c) Prof. Wildová informovala o záměru pana rektora integrovat doktorské studijní programy a sdružovat je do koordinačních platforem.
 - o Rada diskutovala nedostatek času pro naplánování takovéto integrace.
 - o Mgr. Tomášek poukázal na to, že v rámci schvalování první „vlny“ SP bude velmi málo času. Zároveň dodal, že Rada má možnost schvalovat SP na kratší dobu a případnou integraci požadovat pro příští schvalování SP.
- d) Byla diskutována otázka, zda může člen Rady psát posudek na návrh SP vzešlý z fakulty, na které dotyčný člen Rady působí.
- e) Prof. Sýkora vznesl otázku na obsah posuzování návrhů SP s tím, že odborný obsah mohou posuzovat zpravidla jen odborníci z fakult. Rada je dle prof. Sýkory schopna bez ohledu na odbornost posoudit personální zabezpečení. Dále prof. Sýkora vznesl otázku na další obecné požadavky, které by měl každý SP na UK splňovat.
 - o Mgr. Tomášek upozornil na to, že na obecnější posuzování SP zřejmě nebude prostor, neboť v rámci schvalování SP bude velmi obtížné zdůvodnit něco, co by bylo nad rámec stávajících standardů.
- f) prof. Wildová shrnula dosavadní diskusi s tím, že se hovoří zároveň o procesu schvalování a o obsahu posuzování či hodnocení.
- g) Dr. Šťastná zmínila obecnější požadavky, které již v minulosti byly Radě předloženy.
 - o prof. Wildová dodala, že obecnější požadavky („soft standardy“) na SP je potřeba dopracovat do takové podoby, aby se podle nich dalo posuzovat a hodnotit SP.
- h) Prof. Prudký uvedl, že by bylo dobré udržet strategický plán akreditací odděleně od schvalování konkrétních SP, protože strategický plán akreditací byl projednáván na kolegiu rektora a stanovoval rámec pro jednotlivé SP. Prof. Prudký uvedl, že případná integrace by se měla diskutovat nejprve na fakultách a poté by na kolegiu rektora měl vzniknout rámec pro SP. Dle prof. Prudkého nelze integrovat SP v rámci jejich posuzování na Radě.
- i) Doc. Dolejší projevil zájem o vytvoření osnovy zprávy o návrhu SP, kterou by měli předsedové panelů předkládat Radě. Doc. Dolejší také uvedl, že by ve zprávě měl být prostor pro popis problematických aspektů návrhu SP, které by se pak dále zkoumaly při hodnocení.
- j) Doc. Dolejší navrhl, aby členové Rady vypracovávali spíše stanovisko, nežli posudek.
 - o Prof. Skřejpek souhlasil s návrhem doc. Dolejšího a navrhl úpravu čl. 2 odst. 2 Procesu projednávání návrhů SP.

- k) Doc. Tůma uvedl, že konzultanti by zpravidla měli být přizváni k posuzování návrhů SP a jen ve výjimečných a odůvodněných případech by tomu tak nemuselo být.
 - Paní Klabalová upozornila na množství SP, které bude Rada na jaře projednávat. Nedomnívá se proto, že by bylo možné ke každému návrhu mít posudek externího konzultanta.
 - Prof. Wildová uvedla, že Rada dle svého řádu může požádat o konzultanta kdykoliv, ale není to nezbytně nutné.
- l) Prof. Wildová navrhla založení pracovní skupiny, která by dokončila proces schvalování návrhů SP a také připravila materiál pro obsahové posuzování.
 - Paní Klabalová uvedla, že oddělení koncepce a akreditací připraví základ materiálu pro obsahové hodnocení.
 - Rada se shodla na pověření prof. Sýkory vedením pracovní skupiny k obsahovému posouzení. Do pracovní skupiny se dále přihlásili: prof. Mareš, prof. Tůma, prof. Prudký, doc. Chlup, doc. Kubíček, prof. Beneš a doc. Zahálka.
 - Prof. Wildová uvedla, že by proces schvalování SP a obsahové posouzení mělo být připraveno do Vánoc.

5. VYBRANÁ TÉMATA ZE STANOVISKA MEZINÁRODNÍCH HODNOTITELŮ

- a) Dr. Šťastná informovala o setkání 4. 12., na němž by se mělo diskutovat absolventské hodnocení.
- b) Prof. Wildová uvedla, že se od Rady očekává seznam témat z mezinárodního hodnocení, se kterými bude pracovat.
- c) Prof. Sýkora diskutoval navržené členění témat vzešlých z mezinárodního hodnocení.
- d) Doc. Dolejší navrhl založení diskusního fóra s tím, že jednotlivá diskusní vlákna by měla mít svého moderátora, který bude zodpovědný za závěrečný materiál.
- e) Rada se shodla na tom, že jedním diskusním celkem bude obsahové hodnocení. Materiál k této diskusi vytvoří oddělení koncepce a akreditací a diskusi bude moderovat prof. Sýkora. Druhým diskusním celkem budou témata z mezinárodního hodnocení. Materiál k této diskusi připraví dr. Šťastná.
- f) Prof. Wildová odložila další bod jednání na příští zasedání Rady.

7. RŮZNÉ

- a) Doc. Dolejší navrhl v rámci diskusního fóra otevřít vlákno k Návrhu pilotního šetření v rámci přípravy systému hodnocení kvality závěrečných prací.
- b) Prof. Wildová informovala o komunikaci s ministerstvem zdravotnictví s tím, že osloven byl pan náměstek Prymula, který slíbil rychlou odpověď.
- c) Prof. Wildová informovala o jednání, které se uskutečnilo 13. 11. Na jednání vnesla ČKR a RVŠ požadavek na automatické prodloužení všech končících SP. MŠMT takové plošné prodloužení odmítlo. Studenty tak bude nutné převést prostřednictvím

přijímacího řízení do nových SP. Takové převádění studentů se nebude týkat jen těch SP, které se nečlení na obory.

- d) Prof. Tůma navrhl, aby na příštím zasedání měli členové Rady jmenovky.
- e) Mgr. Tomášek informoval o dílčí novelizaci Akreditačního řádu s tím, že se úprava týká legalizace sdruženého studia a specializací. Členové Rady mohou daný úryvek připomínkovat do 1.12.

ZAPSAL:

Jiří Kučera

tajemník Rady pro vnitřní hodnocení UK