



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 15. LEDNA 2019

PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.
doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.
doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA
doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.
doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
Bc. Eliška Kryčerová
doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská
prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
prof. ThDr. Martin Prudký
Mgr. Michal Říha
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.
Tomáš Sychra
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.
MUDr. Felix Votava Ph.D.
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D. doc.

prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.
Mgr. David Hurný

PŘÍTOMNÍ HOSTÉ

Jiří Kučera (tajemník RVH)
Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKVA)

Kamila Klabalová (RUK-OKVA)
Mgr. Jakub Homolka, Ph.D. (RUK-OKVA)

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

- 1) prof. Wildová: zahájení zasedání.

1. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

- 1) prof. Wildová: představení programu.
- 2) Rada **schválila** navržený program zasedání
 - a) Hlasování: **22 - 0 - 0**

2. PŘEDÁNÍ DEKRETU NOVÉMU ČLENOVI RVH

- 1) prof. Wildová: Na svůj post v RVH rezignovala Mgr. Tereza Svobodová. Akademický senát UK nominoval a rektor jmenoval Bc. Elišku Kryčerovou jakožto novou členku RVH.
- 2) Prof. Wildová: Na svůj post v RVH rezignovala Eva Fürstová. Akademický senát UK nominoval a rektor jmenoval Tomáše Sychru jakožto nového člena RVH.

3. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ 28. LISTOPADU 2018

- 1) Rada **schválila** zápis z jednání 28. listopadu 2018.
 - a) Hlasování: **19 - 0 - 3**

4. SCHVALOVÁNÍ NÁVRHŮ SP

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
13 MFF	284	Matematická lingvistika	Ph.D	P / K	14	Kubíček, doc.

- 1) Doc. Tůma: Představení návrhu SP. Jedná se o kvalitní návrh.
- 2) Navrhuje se udělit oprávnění na 10 let.
- 3) Hlasování o návrhu usnesení
 - a) **20 - 0 - 2**

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
15 FSV	699	Journalism, Media and Globalisation	NMgr	P	18	Mareš. Prof.

- 1) Prof. Mareš: Představení návrhu SP.
 - a) Prof. Mareš: Personální zabezpečení SP není zcela dobré. Zejména nejsou zajištěny adekvátní pracovní úvazky vyučujících.

- b) Prof. Mareš: Tvůrčí činnost v oblasti žurnalistiky vykazuje třetina uvedených osob zajišťující SP.
- 2) Navrhuje se udělit oprávnění na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávy. Jedna kontrolní zpráva bude obsahovat informace o tom, zda konsorcium získalo grant na uskutečňování SP (únor 2020). Druhá kontrolní zpráva v roce 2021 se bude týkat personálního zabezpečení a tvůrčí činnosti.
- 3) Hlasování o návrhu usnesení
- a) **22 - 0 - 1**

5. ZÁVĚRY PRACOVNÍ SKUPINY K VYHODNOCENÍ POSUZOVÁNÍ PREGRADUÁLNÍCH STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

- 1) Mgr. Tomášek: Pracovní skupinu vedl doc. Kubíček.
- 2) Mgr. Tomášek: Pracovní skupina připravila úpravy formulářů pro návrhy SP, úpravu standardů studijních programů, úpravu posuzovacího formuláře a také připravila nové vymezení kombinované a distanční formy studia.

5.1 Formuláře návrhů SP

- 1) Klbalová: Pracovní skupina navrhuje, aby se v akreditačním modulu SiS připravoval vždy pouze jeden životopis pro jednoho vyučujícího. Nebude tedy nutné upravovat tvůrčí a publikační činnost ve vztahu ke studijnímu programu. Dále se pak navrhuje, aby se požadovalo přiřazení životopisu ke studijnímu programu v akreditačním modulu SiS a jeho doplnění o studijní předměty, ve kterých daná osoba působí.
- 2) Navrhuje se vytvořit prostředí pro databázi životopisů. Každý vyučující bude mít jeden životopis, za jehož aktualizaci si bude odpovídat vyučující. Z této databáze si bude administrátor akreditace brát životopisy a přiřazovat je ke studijním programům s tím, že doplní předměty a případně funkci v doktorském studijním programu.
- 3) Klbalová: Pracovní skupina navrhuje neuvádět v charakteristice studijní předmětu konkrétní procentuální podíl garanta profilujícího předmětu na výuce. Uvádělo by se pouze deklaratorně pro celý návrh SP, že je příslušný standard naplněn.
- 4) Klbalová: Pracovní skupina navrhuje formulační změny v charakteristice studijního programu.
- a) Prof. Sýkora: Charakteristika SP umožňuje Radě blíže nahlédnout do fungování studijního programu.

- 5) Doc. Kubíček: Do budoucna by se mohlo požadovat, aby ve studijním programu byl alespoň jeden povinný předmět v cizím jazyce. Tento návrh se momentálně nepředkládá.
- 6) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje vynechat ve formuláři ke studijnímu plánu návrhy témat kvalifikačních a rigorózních prací.
 - a) Prof. Sýkora: Nejde o to, že by se RVH o témata závěrečných prací nezajímala, ale že se tato záležitost přenesla do hodnocení SP.
- 7) Klabalová: Při posuzování návrhů SP je důkladně posuzováno personální zabezpečení, ovšem podklady pro posouzení bývají velmi různé. Některé fakulty uváděly jen garanty studijních předmětů, některé uváděly i další vyučující. Pracovní skupina navrhuje uvádět tzv. „klíčové vyučující“, přičemž se jedná o osoby, které nejsou garanty předmětů, ale významně se podílejí na výuce. Záměrem je sjednotit fakultami uváděné personální zabezpečení. Klíčové osoby budou v návrhu studijního programu doloženy životopisem.
 - a) Klíčoví vyučující jsou osoby, které jsou významné pro zajištění studijního předmětu, případně jeho kontinuity a významně se podílí na výuce.
- 8) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje, aby se v charakteristice předmětu blíže specifikovala anotace předmětu a nadále se již neuváděl sylabus. Dále by se v charakteristice předmětu nerozlišovala povinná a doporučená literatura a místo toho by se uváděla stěžejní literatura pro studijní předmět v maximálním počtu 10 položek.
- 9) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje v rámci návrhu doktorského studijního programu uvádět charakteristiky studijních předmětů, pokud jsou uvedeny ve studijních povinnostech.
- 10) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje v rámci návrhu doktorského studijního programu neuvádět návrhy témat disertačních prací.
- 11) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje v rámci návrhu doktorského studijního programu zúžit položky uváděné v charakteristice SP.
- 12) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje v rámci životopisů uvádět ohlasy publikací.
- 13) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje členit informace o grantových projektech dle jejich poskytovatelů.
- 14) Hlasování o celku navržených změn ve formulářích pro návrh studijního programu:

a) **21 - 0 - 0**

5.2 Kombinovaná a distanční forma studia

- 1) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje lépe vymežit rozdíl mezi prezenční, kombinovanou a distanční formou studia.
 - a) Prof. Mareš: Uskutečňování distanční formy studia je spíše komplikovanější. Vyžaduje se velké množství materiálů, které budou pro studenty připraveny.
 - b) Hlasování o návrhu:
 - i) **19 - 0 - 0**

- 2) Klabalová: Prof. Mareš navrhl metodiku a definici studijních opor pro distanční výuku.
 - a) Prof. Mareš: Jedná se o základní vodítko, co by ve studijních oporách mělo být.
 - b) Klabalová: Pracovní skupina navrhuje, aby posuzování kvality studijních opor bylo předmětem hodnocení SP, nikoliv procesu udělování oprávnění.
 - c) Hlasování o návrhu metodického materiálu ke studijním oporám:
 - i) **16 - 0 - 3**

6. RŮZNÉ

- 1) Doc. Tůma: Navrhuje se zřídit pracovní skupina, která by si vyžádala závěry univerzitních orgánů ve věci plagiátorství prof. Kováře. Rada by měla být seznámena se závěry a mohla sledovat systémová opatření těchto případů. Záměrem pracovní skupiny není vyšetřovat případ prof. Kováře, ale nahlédnout systémová opatření.
 - a) Doc. Dolejší: Případy plagiátorství jsou případy pochybení univerzity. Mělo by se tak hledat ponaučení a dospět k případným opatřením. Bylo by vhodné seznámit se s postupy v různých univerzitních oborech, které mají vést k zamezení případného plagiátorství.
- 2) Kučera: Národní akreditační úřad dává nově do gesce Rady pro vnitřní hodnocení také kontrolní zprávy ke studijním programům akreditovaným Akreditační komisí.
- 3) Prof. Wildová: Další zasedání RVH se uskuteční 20. února ve 14:00.

ZAPSAL:

Jiří Kučera

Tajemník Rady pro vnitřní hodnocení UK