
Zápis ze zasedání Legislativní komise konaného dne 14. března 2017

Přítomni: JUDr. Ing. Josef **Staša**, CSc. (PF), Doc. JUDr. Radim **Boháč**, Ph.D. (PF), Jakub **Horký** (PF), Mgr. Peter **Korcsok** (MFF), PaedDr. Eva **Marádová**, CSc. (PedF), PhDr. Tomáš **Nigrin**, Ph.D. (FSV), Mgr. David **Pavlorek** (FF), MUDr. Josef **Fontana** (3. LF), Mgr. Roman **Šolc** (PřF), Mgr. Kateřina **Volná** (FF), JUDr. Jan **Wagner** (RUK), Doc. JUDr. PhDr. Jan **Wintr**, Ph.D. (PF)

Hosté: JUDr. Michael **Kučera** (PF), prof. PhLic. Vojtěch **Novotný**, Th.D. (KTF), Mgr. Tereza **Svobodová** (RUK)

Program:

1. Harmonogram zasedání komise
2. Způsob projednávání návrhů vnitřních předpisů fakult
3. Předběžné stanovisko k návrhu Statutu KTF
4. Stanovisko k návrhu Jednacího řádu AS FHS
5. Výklad k Rigoróznímu řádu UK
6. Různé

ad 1)

19.4. 2017	17:30
3.5. 2017	14:00
16.5.2017	14:00
17.5. 2017	14:00
23.5. 2017	14:00
24.5. 2017	14:00
29.5. 2017	14:00
7.6. 2017	14:00
14.6. 2017	14:00
19.6. 2017	12:00

ad 2)

- V očekávání rozsáhlé agendy spojené s projednáváním návrhů vnitřních předpisů fakult se komise konsenzuálně usnesla, že diskuse k předloženým materiálům se bude uskutečňovat především v elektronické mailové konferenci Legislativní komise, popřípadě též prostřednictvím sdílených dokumentů, což bude předcházet zasedáním komise.

- Komise vedla rozpravu o praxi fakult při tvorbě vnitřních předpisů. Na jejím základě konsenzuálně přijala **doporučení** nepřebírat do textu vnitřních předpisů fakult pasáže z vnitřních předpisů univerzity s tím, že případné nerespektování tohoto doporučení nemůže být překážkou schválení návrhu AS UK.

ad 3) Vzhledem ke skutečnosti, že podle § 33 odst. 4 ZVŠ má jednání o návrhu vnitřního předpisu KTF na plénu AS UK předcházet jeho schválení církevní autoritou, považuje legislativní komise za nezbytné projednat **předběžný návrh Statutu KTF** a přijmout k němu stanovisko.

K předběžnému návrhu uplatnil věcné výhrady Mgr. Roman **Šolc**. Výhrady se týkaly čl. 1, odst. 5 (odkaz na dokumenty kanonického práva), čl. 4 (institut Velkého kancléře), čl. 15, odst. 1, věty druhé (požadavek na písemné svědectví o náboženské praxi uchazeče o studium) a čl. 21, odst. 3 (požadavek na církevní pověření akademického pracovníka) s tím, že uvedená ustanovení jsou problematická z hlediska požadavků na akademické svobody a akademickou samosprávu a že kladou nepřipustné požadavky na uchazeče o studium a na možnost zaměstnávat akademické pracovníky.

K uvedeným výhradám se v elektronické mailové konferenci připojili Mgr. et Mgr. David **Hurný**, Mgr. Jan **Musílek** a Mgr. Samuel **Zajíček**.

S reakcí na tyto výhrady vystoupil zástupce fakulty prof. PhLic. Vojtěch **Novotný**, Th.D., který uvedl, že KTF nemůže existovat bez spojení s církví, a to nejen na úrovni individuálního uplatňování náboženské svobody jednotlivých členů akademické obce, ale i na úrovni institucionální. Vztah mezi teologickými fakultami a církvemi (zde mezi KTF a katolickou církví) a jejími vnitřními předpisy (zde kanonickým právem) a s jejími představiteli (zde Velký kancléř a Kongregace pro katolickou výchovu) je v § 33 odst. 4 ZVŠ předpokládán. Protože předmět studia i další aspekty KTF od jiných odlišují, je třeba zohledňovat tato specifika i v jejích vnitřních předpisech.

V následující rozpravě vystoupili Jakub **Horký**, Mgr. David **Pavlorek**, Doc. JUDr. Radim **Boháč**, Ph.D., Doc. JUDr. PhDr. Jan **Wintr**, Ph.D., JUDr. Ing. Josef **Staša**, CSc. a (jako host) JUDr. Michael **Kučera**, kteří konstatovali, že neshledávají kolizi návrhu Statutu KTF se zákonem.

Komise poté vyjádřila k předloženému předběžnému návrhu souhlasné stanovisko s výhradou legislativně technických oprav, které byly sděleny zástupci fakulty.

Přijato poměrem hlasů 10 - 0 - 0 (pro - proti - zdržel/a se).

ad 4) Legislativní komise vyjádřila souhlasné stanovisko k návrhu **Jednacího řádu Akademického senátu FHS UK (čj. 72/2017)** s výhradou legislativně technických oprav, (např. chybné uvedení data schválení návrhu AS FHS), jejichž znění bude předáno předsedovi AS FHS.

Přijato poměrem hlasů 6 - 0 - 1 (pro - proti - zdržel/a se).

ad 5) Komise se zabývala otázkou postupu fakult při přijímání přihlášek ke státní rigorózní zkoušce po 1. lednu t. r. Dospěla konsenzuálně k **výkladu**, podle něhož lze přihlášky ke státní rigorózní zkoušce přijímat až po nabytí účinnosti opatření děkana vydaného podle čl. 6 odst. 1 Rigorózního řádu UK s tím, že překážkou vydání tohoto opatření není neexistence vnitřního předpisu fakulty vydaného podle čl. 4 odst. 13 Rigorózního řádu UK.

ad 6) Členům komise byly rozeslány předběžné návrhy Pravidel pro organizaci studia na KTF, Pravidel pro organizaci studia na HTF a Pravidel pro organizaci studia na 3.LF s připomínkami Odboru pro studium a záležitosti studentů RUK. Případné připomínky zašlou členové komise prostřednictvím elektronické mailové konference do 21. března.

Zapsala: Eliška Kadlecová

Zápis ke stažení [zde](#) .