

27. 11. 2017

## **ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM PŘÍRODOVĚDECKÉ FAKULTY**

*Akademický senát Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy se podle § 27 odst. 1 písm. b) a § 33 odst. 2 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Přírodovědecké fakulty, jako jejím vnitřním předpisu:*

### **Čl. 1**

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy (dále jen „fakulta“) je upraveno tímto řádem, Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy, Jednacím řádem Vědecké rady Přírodovědecké fakulty a § 72 až 75 zákona o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“).

### **Čl. 2**

#### **Složení a hlasování komisí**

1. Při přípravě návrhu na složení habilitační komise a hodnotící komise pro jmenování profesorem děkan přihlíží k doporučení oborově příslušné sekční vědecké rady. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
2. Komise uvedené v odstavci 1 mohou o svém usnesení a jeho odůvodnění hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování. Toto hlasování iniciuje předseda komise nebo jím pověřený člen, lhůta pro posouzení a hlasování nesmí být kratší než pět pracovních dnů od rozeslání podkladů. Hlasování je platné, zúčastní-li se ho alespoň čtyři členové komise. Usnesení je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.

### **Čl. 3**

#### **Průběh habilitačního řízení před vědeckými radami**

1. Po doručení usnesení habilitační komise děkanovi (dle čl. 3 odst. 4 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy) je další řízení bez průtahů zařazeno na program zasedání oborově příslušné sekční vědecké rady a vědecké rady fakulty.
2. Součástí habilitačního řízení na sekci je veřejná přednáška a obhajoba habilitační práce. Obě části mohou být spojeny. Veřejnou přednáškou prokáže uchazeč orientaci v oboru a pedagogické dovednosti. O průběhu této přednášky a navazující diskuse je pořízen zápis

pověřeným členem sekční vědecké rady. V rámci zasedání sekční vědecké rady proběhne obhajoba habilitační práce a seznámení s posudky oponentů práce. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání sekční vědecké rady předseda habilitační komise nebo pověřený člen komise. Sekční vědecká rada přijímá usnesení o doporučení nebo nedoporučení vědecké radě fakulty pokračovat v habilitačním řízení. O tomto usnesení rozhoduje v tajném hlasování. O návrhu lze hlasovat, je-li přítomna více než polovina členů sekční vědecké rady, ke kladnému výsledku je třeba minimálně nadpoloviční většina všech členů sekční vědecké rady.

3. Na zasedání vědecké rady fakulty, jež obvykle navazuje bez zbytečného odkladu po zasedání sekční vědecké rady, přednese stanovisko habilitační komise předseda habilitační komise nebo pověřený člen komise. O průběhu jednání před sekční vědeckou radou informuje příslušný sekční proděkan nebo jiný pověřený člen sekční vědecké rady. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty; jestliže se zasedání účastní méně členů vědecké rady, bude návrh projednáván pouze v případě, že s tím uchazeč vysloví souhlas.

#### Čl. 4

##### **Průběh řízení ke jmenování profesorem před vědeckými radami**

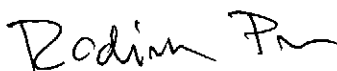
1. Po doručení usnesení hodnotící komise děkanovi (dle čl. 12 odst. 3 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy) je další řízení ke jmenování profesorem bez průtahů zařazeno na program zasedání oborově příslušné sekční vědecké rady a vědecké rady fakulty.
2. Součástí řízení ke jmenování profesorem je veřejná přednáška a prezentace vědeckých výsledků uchazeče na oborově příslušné sekci. Obě části mohou být spojeny. V rámci přednášky prokáže uchazeč orientaci v oboru a pedagogické dovednosti. O průběhu této přednášky a navazující diskuse je pořízen zápis pověřeným členem sekční vědecké rady. V rámci zasedání sekční vědecké rady proběhne prezentace vědeckých výsledků uchazeče. Stanovisko hodnotící komise přednese na zasedání sekční vědecké rady předseda komise nebo jím pověřený člen. Sekční vědecká rada přijímá usnesení o doporučení nebo nedoporučení vědecké radě fakulty pokračovat v řízení o jmenování profesorem. O tomto usnesení rozhoduje v tajném hlasování. O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, je-li přítomna více než polovina členů sekční vědecké rady, ke kladnému výsledku je třeba minimálně nadpoloviční většina všech členů sekční vědecké rady.
3. Na zasedání vědecké rady fakulty, jež obvykle navazuje bez zbytečného odkladu po zasedání sekční vědecké rady, přednese stanovisko komise její předseda nebo pověřený člen. O průběhu jednání před sekční vědeckou radou informuje příslušný sekční proděkan nebo jiný pověřený člen sekční vědecké rady. O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty; jestliže se

zasedání účastní méně členů vědecké rady fakulty, bude návrh projednáván pouze v případě, že s tím uchazeč vysloví souhlas.

## Čl. 5

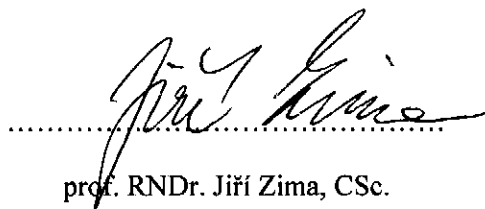
### Závěrečná ustanovení

1. Tento řád byl schválen Akademickým senátem Přírodovědecké fakulty dne 27.4. 2017
2. Tento řád nabývá platnosti dnem schválení Akademickým senátem Univerzity Karlovy.<sup>1</sup>
3. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.



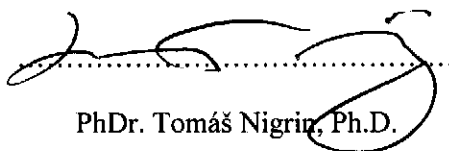
RNDr. Radim Perlín, Ph.D.

předseda Akademického senátu Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy



prof. RNDr. Jiří Zima, CSc.

děkan Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy



PhDr. Tomáš Nigriz, Ph.D.

předseda Akademického senátu Univerzity Karlovy

---

<sup>1</sup> § 9 odst. 1 písm. b) bod 2 zákona o vysokých školách. Tento předpis byl schválen Akademickým senátem univerzity dne 2.6. 2017